

Respecteer traditionele waarden in conservatieve landen

• Henk Jan van Schothorst

Als bezeten van progressieve ideeën over seksuele oriëntatie en genderidentiteit dringen westerse mogendheden hun geloof op aan conservatieve landen. Dit is ideologisch neokolonialisme.

An de internationale fronten van bescherming van het menselijk leven, huwelijk en gezin, vrijheid en soevereiniteit is het nooit rustig. Ook deze weken zijn spannend en belangrijk. We noemen enkele voorbeelden.

Maandag zou de zogenaamde Ministeriële verbintenis in Oostelijk en Zuidelijk Afrika (ESA) inzake onderwijs en gezondheid voor het welzijn van tieners en jongeren (10-24 jaar) in de regio getekend worden. Wie de voorgestelde tekst doornemt, ziet al gauw dat het meer op een opgelegde gids lijkt naar de promotie van op rechten gebaseerd en seksualiserend onderwijs dan op het verbeteren van de gezondheid en het welzijn van de Afrikaanse tieners en jongeren. Dinsdag is nog niet duidelijk of die daadwerkelijk getekend is. Deze verbintenis gaan 21 Afrikaanse landen voor tien jaar aan en betreft zo'n 600 miljoen mensen. De overeenkomst wordt sterk gepusht met technische en financiële steun van de VN en geleierde organisaties uit voornamelijk progressieve westerse landen.

Taak van ouders

In veel Afrikaanse landen, maar ook Oost-Europese en verdere niet-westerse landen, zijn zaken zoals waardigheid van huwelijk en gezin, en de plaats en taak van ouders in de opvoeding, zoals ook vastgelegd in internationale verdragen, hoogstaande waarden. Die zijn verankerd in hun culturen en vastgelegd in wetgeving. Deze waarden komen in het hele verdrag niet voor. Deze verbintenis noopt Afrikaanse landen tot het geven van onderwijs in vrije seks of het verschaffen van informatie daarover aan kinderen en jongeren vanaf 10 jaar, met als enige restrictie wederzijdse toestemming. In handleidingen gaat het over zaken zoals het recht op seksueel plezier, masturberen, genderidentiteit en lessen in seksuele oriëntatie. Ook vrije toegang voor meisjes en vrouwen tot abortusfaciliteiten komen aan bod.

Goed klinkende termen worden

er gebruikt, maar ze krijgen nergens uitleg. Ze zijn open voor interpretatie, zoals "leeftijdsgeslacht", "op bewijs gebaseerd" en "jeugd-vriendelijk". Daarnaast spreekt de overeenkomst van buitenschoolse programma's voor seksueel onderwijs, maar het blijft onduidelijk wie dat zou moeten gaan verzorgen en welke waarden dan verkondigd zullen worden. Om niet meer te noemen rept het verdrag van „seksuele en reproductieve gezondheid met psychologische hulp”, codetaal voor abortus.

Achter deze verullende woorden gaat het ideaal schuil van de westerse losse seksuele moraal. Het doel is om Afrikaanse kinderen te verleiden tot het volgen hiervan.

Echter, dergelijke seksuele voorlichting is geen overheidstaak, en al helemaal niet van westerse overheden en de door hen gesubsidieerde agentschappen en internationale organisaties. Want laten we eerlijk zijn: is het superieure Westen tegenwoordig echt nog het juiste voorbeeld om te laten zien wat de Bijbelse manier is van omgang met elkaar, zowel relationeel als seksueel?

Ongemak

"Young People Today" is een gesubsidieerd platform dat de uitvoering van de ESA-verdrag, en dus van progressief seksualiserend onderwijs, promoot onder Afrikaanse jongeren. We ontdekten dat er met steun van de VN een online meeting werd belegd door dit platform met permanente secretariaten van de ESA-landen. Zij kwamen met een aanbeveling voor het aannemen van deze verbintenis. Veel niet-volledig beslissingsbevoegde vertegenwoordigers uit Oostelijk en Zuidelijk Afrika hadden op z'n minst commentaar, kwamen met amendementen of wilden geen positie innemen. Sommigen waren niet aanwezig, simpelweg omdat er niet van op de hoogte waren dat dit getekend moest worden. Het gemak van de vertegenwoordigers droop ervan af.

En wat te denken van al de gewone Afrikaanse mensen, die van deze verbintenis onwetend zijn? In vervuiling van de meeste ESA-landen hebben zij gekozen voor prolife- en profamiliewetten. Met deze verbintenis worden hun kinderen ongevraagd

als het ware aan hun ouders ontstolen, blootgesteld en uitgeleverd aan deze van buiten Afrika afkomstige, zedenverwilderende ideologieën en praktijken.

Ondermijnen soevereiniteit

Eenzelfde tactiek past de VN toe. In een voorgestelde partnerschaps-overeenkomst met 79 Afrikaanse, Caraïbische en Pacificische landen (ACP) zijn op een geraffineerde manier soortgelijke en uiterst zorgwekkende zaken ingebracht. In deze twintigjarige, bindende overeenkomst is er sprake van opgelegde invoering van abortusfaciliteiten en alomvattend onderwijs over seksualiteit buiten het zicht van de ouders om.

Nog afgezien van het feit dat deze onderwerpen buiten de bevoegdheid van de EU vallen, gaan ze tegen nationale wetten van deze landen in en ondermijnen ze hun soevereiniteit. Fijn 'partnerschap'.

Seksuele voorlichting is geen overheidstaak, en al helemaal niet van westerse overheden

De overeenkomst moet nog geratificeerd worden door de parlementen en daar ligt de ruimte om aan te geven dat nationale soevereiniteit en democratisch tot stand gebrachte regelgeving in landen geëerbiedigd dient te worden door de EU. Daarom brengt onze stichting bij overheden de reikwijdte van de ingebrachte bepalingen volgens de leidende Europese progressieve uitleg onder de aandacht.

Op mondiaal vlak zijn de VN bezig met het uitvoeren van een genderideologische agenda. In een commissieresolutie over versterking van de rol van de VN bij bevordering van verkiezingen en, nota bene, democratisering, slaagden geslepen westerse onderhandelaars er in om de internationaal onwettige en controversiële termen "seksuele oriëntatie en genderidentiteit" in de tekst te brengen. Een amendement tegen deze opname

Over Forum

De aanbevolen lengte van een opinieartikel voor Forum bedraagt 750 woorden. Ook kunnen abonnees door een ingezonden brief reageren op de redactionele inhoud van het RD. Inzendingen (max. 250 woorden) moeten zijn voorzien van naam en adres van de schrijver. De redactie behoudt zich het recht voor inzendingen (zonder overleg) te redigeren en/of in te korten,

of te weigeren. Plaatsing betekent niet dat de redactie met de inhoud ervan instemt. Door het inzenden van een artikel verleent de schrijver aan Erdee Media Groep een niet-exclusieve licentie om het werk vast te leggen. Coördinatie: Wim Lemstra en Hans-Willem Westerbeke | E-mailadres: Forumartikelen: forum@rd.nl | E-mailadres Opgemerkt: hoofdredactie@rd.nl

SAMENLEVING EN POLITIEK



Waar blijft het vrede-rijk?

• Jaco van den Brink

„De wereld is slecht, en de Schepper van de wereld is goed!” De kerkgangers in Hippo reageerden hierop (zoals vaker) met applaus. Maar prediker Augustinus was nog niet klaar. „Wat heb ik nu gezegd? Waarom hebt u geklapt? Ik stel alleen maar het probleem, en toch hebt u al geklapt.” Een probleem, want onze Schepper had de wereld immers goed geschapen.

Maar nu is de wereld slecht. Wat een onmogelijkheid is het bijvoorbeeld om eerlijke coronamaatregelen te nemen. Zeker nu het geen kwestie van maanden maar van jaren blijkt te zijn. Aan de zorg voor patiënten kunnen we geen concessies doen. Tegelijkertijd: de toepassingen en uitbreidingen van de verplichte coronapas volgden elkaar dit najaar in snel tempo op.

Het geeft bij velen terecht een groot onbehagen: we mogen niet bewegen richting een samenleving die voor ongevaccineerden praktisch grotendeels gesloten wordt. Ook moeilijk voor de (christelijke) burger: hoe laat je duidelijk je stem hierover horen, zonder het overheidsgezag te ondermijnen en zonder de polarisatie aan te wakkeren? En dan de kerkdiensten. Hoe moeilijk is het nu niet voor de kerkmensen om niet onnodig kerkbezoek te beperken, zonder onnodig tot lastering aanleiding te geven.

Slecht is de wereld als we zien dat het ons als kerken –met een hoodschap van hoop en van liefde– toch weinig lijkt te lukken om mensen aan te trekken of waardering op te roepen; of dat nu aan de kerkmensen of aan de cultuur ligt of aan allebei.

Slecht is de wereld als ik kijk naar veel rechtszaken. Vaak zijn twee partijen even overtuigd van hun gelijk, maar kan er maar één gelijk krijgen. En af en toe lukt het gewoon niet meer om de juiste feiten op tafel te krijgen en worden mensen ten onrechte veroordeeld. Onverteerbaar. Wat krom is, kan niet recht gemaakt worden (Prediker 1).

En zelfs als het mij over het algemeen goed gaat en ik heel blij mag zijn met de liefde van zo veel mensen om me heen – dan brengt me dat nog niet zomaar dankbaar dichter bij de Schepper.

Waarheid en trouw spruiten niet uit de grond (naar Psalm 85). Of, zoals de Romeinse dichter Ovidius het schreef: weg is „de gouden tijd waarin men zonder opzichter, vanuit zichzelf, zonder wetten,

recht en trouw in stand hield.” Waar blijft nu het beloofde rijk van recht en vrede? Zo vroegen ook de Joden in Maleachi's tijd. Ook zij waren onrecht en onderdrukking moe. Waar blijft Zijn belofte?

En God gaf antwoord! „Zie, Ik zend Mijn engel, en snellijk zal tot Zijn tempel komen die Heere... Maar wie zal de dag van Zijn toekomst verdragen?” (Maleachi 3) Hij zal als een snel Getuige al het onrecht rechtzetten, daarbij dwars door ons allemaal heen kijken en wegdoen wie God niet vrezen. Zo waar als de Heere gekomen is, zo waar zal Hij opnieuw komen om ook deze woorden volledig te vervullen. Nu is Hij nog vooral Priester op Zijn troon (Zacharia 6), zodat eenieder die Zijn Naam aanroep, zalig zal worden! (Joël 2)

De wereld is slecht, maar de Schepper schiep een nieuwe wereld. Daarop woont gerechtigheid. Daar is iedereen altijd oprecht, trouw, liefdevol en goed. Zonder wantrouwen of eigen bijbedoeling. Hoe zullen we daar kunnen komen, als we naar ons leven kijken?

Het wonder is dat we toch geroepen worden. Zo zeker als de Schepper Zelf in deze slechte wereld gekomen is. Het kan alleen door een vast geloof in Hem Die nooit verandert.

De auteur is advocaat bij BVD advocaten.

De wereld is slecht, maar de Schepper schiep een nieuwe wereld



„Wat een onmogelijkheid is het bijvoorbeeld om eerlijke coronamaatregelen te nemen.” beeld ANP, Bart Maat

werd met 58 stemmen voor, 13 onthoudingen en 90 stemmen tegen verworpen. Hier valt toch moeilijk consensus uit op te maken. Onder westerse druk had geen van de landen de moed om het uiteindelijke resultaat in eindstemming te brengen. Als het in de Algemene Vergadering van de VN straks niet in stemming wordt gebracht, geldt deze terminologie voor het eerst als consensusstaal binnen de VN en gaan de sluisen open voor gebruik in tal van andere resoluties en beleid. Werk aan de winkel dus.

Discriminatie
Bezijden dit alles bracht een VN-expert voor seksuele oriëntatie en genderidentiteit in november een controversieel rapport uit over geslachtsverandering. Geslacht zou niet langer gebaseerd moeten zijn op de biologische geslachtskenmerken, maar op een zelfgekozen geslachtsidentiteit. Een land

of organisatie die deze radicale genderideologie niet als wetenschappelijke theorie aanvaardt, zou op een 'zwarte' lijst moeten worden geplaatst en discriminatie en haatspraak worden aangewreven. Het Westen lijkt, met gebruikmaking van de Verenigde Naties, bezig te zijn met een gecoördineerde, frontale aanval op leven, gezin en vrijheden, met name die van godsdienst en onderwijs. Het legt waarden op aan conservatieve mensen en landen op een imperialistische, neokoloniale manier. Traditionele en democratisch vastgestelde waarden komen door deze westerse agenda in deze landen onder druk te staan. Deze doelen en praktijken dienen kritisch onderzocht te worden en te stoppen. Niets minder dan onze beschaving is in het geding.

De auteur is directeur van Christian Council International.



„Op mondiaal vlak is de VN bezig met het uitvoeren van een genderideologische agenda.”

beeld AFP, Eduardo Munoz